

ABSZTRAKT FOGALMAK ÉS TÉTELEK. BEVEZETÉS I. MEMO

Egy tétel megértéséhez nem az kell, hogy bizonyítani tudjuk, hanem az, hogy

- példákat tudunk rá mondani, ismerjük legegyszerűbb speciális eseteit
- le tudjuk rajzolni, szemléltetni tudjuk
- felfogjuk a benne szereplő feltételek értelmét/szerepét
- pozitív, rámutató érveket sorakoztatunk fel a tétel igaz volta mellett
- tudjuk, mikor és mire használható, alkalmazható, általánosítható
- ismerjük a hozzá kapcsolódó numerikus/számítógépes eljárásokat

ABSZTRAKT FOGALMAK ÉS TÉTELEK. BEVEZETÉS II. MEMO

Hasonló a helyzet egy absztrakt fogalommal is. Akkor értjük igazán, ha

- példákat tudunk rá mondani, ismerjük legegyszerűbb speciális eseteit
- le tudjuk rajzolni, szemléltetni tudjuk
- van képünk a vele kapcsolatos, rokon fogalmakról
- látjuk szerepét a biomatematika modelljeiben
- tudjuk, mikor és mire használható, alkalmazható, általánosítható
- ismerjük a hozzá kapcsolódó numerikus/számítógépes eljárásokat

DINAMIKUS RENDSZER AVAGY DINREND I. MEMO

A $\Phi : \mathbb{R} \times X \rightarrow X$ leképezés *folytonos idejű dinamikus rendszer* X -en, ha igazak rá
(i) Φ folytonos, (ii) $\Phi(0, x) = x \quad \forall x \in X$, (iii) $\Phi(t, \Phi(s, x)) = \Phi(t+s, x) \quad \forall t, s \in \mathbb{R} \quad \forall x \in X$

Itt (X, d) metrikus tér, az (ii) és (iii) axiómák pedig egyszerűen az idő múlását fejezik ki az aktuális állapot megváltozásának tükrében. Világos, hogy \mathbb{R} helyére \mathbb{T} is írható, ahol \mathbb{T} az $\mathbb{R}^+ = [0, \infty)$, \mathbb{Z} , \mathbb{N} , $h\mathbb{Z}$ és a $h\mathbb{N}$ ($h > 0$ rögzített) bármelyike lehet.

A $\Phi : \mathbb{T} \times X \rightarrow X$ leképezés \mathbb{T} *idejű dinamikus rendszer* X -en, ha igazak rá
(i) Φ folytonos, (ii) $\Phi(0, x) = x \quad \forall x \in X$, (iii) $\Phi(t, \Phi(s, x)) = \Phi(t+s, x) \quad \forall t, s \in \mathbb{T} \quad \forall x \in X$

DINAMIKUS RENDSZER AVAGY DINREND II. MEMO

Folytatás: A \mathbb{T} szerinti elnevezések rendre *folytonos idejű szemidinrend, diszkrét (idejű) dinrend, diszkrét (idejű) szemidinrend, és $h > 0$ időlépésű diszkrét (szemi)dinrend.*

A $\mathbb{T} = \mathbb{R}$ és $\mathbb{T} = h\mathbb{N}$ alappéldák rendre
 $\Phi(t, x) = x_{0, x_0}(t)$, ahol $x_{0, x_0} : \mathbb{R} \rightarrow X = \mathbb{R}^n$ az $\dot{x} = f(x)$, $x(0) = x_0$ megoldása illetve ugyanezen kezdetiérték-probléma diszkrétizált megoldása $\Phi((k+1)h, x) = \varphi(h, \varphi^k(h, x))$, $k = 0, 1, 2, \dots$ ahol $\varphi(h, \cdot) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ a diszkrétizáció operátora ($0 < h \leq h_0$ small)

Magától értetődik, hogy f és φ eleget kell tegyenek bizonyos símasági feltételeknek. A definíciókat kézenfekvő nem-autonóm közönséges diffegyenletekre is kiterjeszteni, de az ez utóbbiakra vonatkozó kvalitatív elmélet nehéz és mind a mai napig kevésbé ismert.

DINAMIKUS RENDSZER AVAGY DINREND III. MEMO

Folytatás: Alapfeltevésünk, hogy $f \in C^{p+1}(\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^d)$ és $\phi \in C^{p+1}([0, h_0] \times \mathbb{R}^d, \mathbb{R}^d)$.

Legyen $p > 0$ egész szám és $h_0 > 0$. A $\phi : [0, h_0] \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ leképezés p -edrendű *egylépéses diszkrétizációs operátor* az $\dot{x} = f(x)$ egyenletre, ha alkalmas $K = K(f) > 0$ konstanssal

$$|\Phi(h, x) - \phi(h, x)| \leq Kh^{p+1} \quad \forall h \in [0, h_0] \quad \forall x \in \mathbb{R}^d.$$

Azt is elvárjuk, hogy $\phi(h, x)$ a h lépésköz és az f függvény x körüli lokális viselkedése ismeretében hatékonyan kiszámítható legyen.

Példák: $X = \phi_{EE}(h, x)$ ahol $X = x + hf(x)$ és $X = \phi_{IE}(h, x)$ ahol $X = x + hf(X)$.

EGYENSÚLYI HELYZET, FIXPONT, PERIODIKUS PONT. SZÓHASZNÁLAT MEMO

Az $x_0 \in \mathbb{R}^d$ pont *egyensúlyi helyzete* az $\dot{x} = f(x)$ autonóm differenciálegyenletnek, ha $f(x_0) = 0$. Az egyensúlyi helyzet kifejezést használjuk a $\Phi : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ megoldóoperátorra, sőt tetszőleges folytonos idejű dinamikára nézve is. Az $x_0 \in X$ egyensúlyi helyzet, ha $\Phi(t, x_0) = x_0$ minden $t \in \mathbb{R}$ esetén.

Ha az idő diszkrét, akkor az egyensúlyi helyzet kifejezés helyett inkább fixpontot mondunk: $x^* \in X$ az $F : X \rightarrow X$ *leképezés fixpontja*, ha $x^* = F(x^*)$.

A periodikus pont elnevezést egyszerre használjuk folytonos és diszkrét idejű dinamikus rendszerek esetén. Periódusnak általában a minimális periódusidőt nevezzük.

TRAJEKTÓRIA, OMEGA-HATÁRHALMAZ MEMO

Az $x \in X$ ponton átmenő (teljes) trajektória a $\gamma(x) = \{ \Phi(t, x) \in X \mid t \in \mathbb{T} \}$ halmaz. A $\gamma^+(x) = \{ \Phi(t, x) \in X \mid t \in \mathbb{T}, t \geq 0 \}$ halmaz a *pozitív féltrajektória*. Ha $\mathbb{T} = \mathbb{R}$, akkor $\gamma(x)$, $\gamma^+(x)$ (és $\gamma^-(x)$) egyaránt az idővel paraméterezett görbék.

Az $x \in X$ pont *omega-határhalmaza* a $\Phi : \mathbb{T} \times X \rightarrow X$ dinamikában az

$$\omega(x) = \{ y \in X \mid \text{van olyan } \{t_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{T} \text{ sorozat, hogy } t_n \rightarrow \infty \text{ és } \Phi(t_n, x) \rightarrow y \}$$

halmaz. A $\gamma^-(x)$ negatív féltrajektóriához az $\alpha(x)$ *alfa-határhalmaz* tartozik.

Önellenőrzés: adja meg $\gamma^-(x)$ és $\alpha(x)$ szabatos definícióját, rajzoljon többféle példát!

BOLZANO-WEIERSTRASS TÉTELEK A DINAMIKÁBAN I. MEMO

Legyen (X, d) továbbra is metrikus tér. Az $M \subset X$ halmaz a $\Phi : \mathbb{T} \times X \rightarrow X$ dinamikus rendszerre nézve *invariáns*, ha tetszőleges $x \in M$ esetén $\Phi(t, x) \in M \quad \forall t \in \mathbb{T}$. Az $M \subset X$ halmaz *pozitíven invariáns*, ha tetszőleges $x \in M$ esetén $\Phi(t, x) \in M \quad \forall t \in \mathbb{T}, t \geq 0$.

Ha $x \in X$ és a $\gamma^+(x)$ pozitív féltrajektória lezárása kompakt halmaz, akkor

- $\omega(x)$ nem-üres, kompakt és invariáns halmaz
- $t \rightarrow \infty$ esetén $d(\Phi(t, x), \omega(x)) \rightarrow 0$
- amennyiben $\mathbb{T} \supset \mathbb{R}^+$, akkor $\omega(x)$ összefüggő halmaz

POINCARÉ–BENDIXSON TÉTEL MEMO

Legyen $X = \mathbb{R}^2$ és $\mathbb{T} = \mathbb{R}$. Ha $x \in X$ és ha a $\gamma^+(x)$ pozitív féltrajektória

(a) korlátos és (b) lezárása legfeljebb véges sok egyensúlyi helyzetet tartalmaz, akkor

- $\omega(x)$ egyensúlyi helyzet: $\omega(x) = \{x_0\}$ vagy
- $\omega(x)$ periodikus pálya: $\omega(x) = \Gamma$ vagy
- $\omega(x)$ heteroklinikus kör: $\omega(x) = \{x_1 \rightarrow x_2 \rightarrow \dots \rightarrow x_{N+1} = x_1\}$ ($N \in \mathbb{N}$),
azaz egyensúlyi helyzetekből és az őket összekötő trajektóriákból álló irányított kör

Utóbbi két esetben az $\omega(x)$ által körbezárt síktartomány tartalmaz egyensúlyi helyzetet

BOLZANO–WEIERSTRASS TÉTEL KOMPAKT HALMAZOKRA MEMO

Az $x \in X$ pont és az $\emptyset \neq Y \subset X$ halmaz távolsága $d(x, Y) = \inf \{d(x, y) \mid y \in Y\}$, az Y halmaz $\varepsilon > 0$ sugarú nyílt környezete (\mathcal{B} mint ball/gömb) $\mathcal{B}(Y, \varepsilon) = \{x \in X \mid d(x, Y) < \varepsilon\}$.

Az (X, d) tér *nem-üres, kompakt részhalmazai metrikus teret alkotnak*, a Hausdorff féle $d_H(Y, \tilde{Y}) = \max \{ \max \{d(y, \tilde{Y}) \mid y \in Y\}, \max \{d(\tilde{y}, Y) \mid \tilde{y} \in \tilde{Y}\} \}$ metrikára nézve. Itt $d_H(\{x\}, Y) = d(x, Y)$ és $d_H(Y_n, Y) \rightarrow 0 \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists N_0 = N_0(\varepsilon)$ hogy $Y_n \subset \mathcal{B}(Y, \varepsilon) \forall n \geq N_0$.

Ha $\emptyset \neq Y_n \subset X$ kompakt halmazok és $\exists Y \subset X$ kompakt, hogy $Y_n \subset Y$, $n = 1, 2, \dots$, akkor *egy n_k index-részsorozatra és alkalmas $Y^* \subset Y$ kompakt halmazra $d_H(Y_{n_k}, Y) \rightarrow 0$* .

Igazolja a fenti állítást a szokásos BW Tétel alapján, ha Y_n , $n = 1, 2, \dots$ szabályos ötszög!

STABILITÁS ÉS VONZÁS. KOMPAKT ATTRAKTOROK MEMO

Legyen (X, d) metrikus tér és legyen az $\emptyset \neq M \subset X$ kompakt halmaz invariáns a $\Phi : \mathbb{T} \times X \rightarrow X$ dinamikus rendszerre nézve. Az M halmaz *stabil* illetve *vonzó*, ha

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ hogy $\forall t \in \mathbb{T}$, $t \geq 0$ és $x \in \mathcal{B}(M, \delta)$ esetén $\Phi(t, x) \in \mathcal{B}(M, \varepsilon)$
illetve $\exists \eta_0 > 0$ hogy $\forall x \in \mathcal{B}(M, \eta_0)$ esetén $d(\Phi(t, x), M) \rightarrow 0^+$ ha $t \rightarrow \infty$.

Az M halmaz *aszimptotikusan stabil* vagy más néven *attraktor*, ha egyszerre stabil és vonzó. A (szükségképpen nyílt) $A(M) = \{x \in X \mid d(\Phi(t, x), M) \rightarrow 0^+ \text{ ha } t \rightarrow \infty\}$ halmaz az M attraktor *vonzási tartománya* vagy *medencéje*. Ha $A(M) = X$, akkor M *globális*.

Önellenőrzés: adjon definíciókat, rajzoljon ábrákat, ha $M = \{x_0\} = x_0$ egyensúlyi helyzet!

BOLZANO–WEIERSTRASS TÉTELEK A DINAMIKÁBAN II. MEMO

Legyen $\Phi : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ folytonos idejű dinamikus rendszer, $\emptyset \neq K \subset \mathbb{R}^d$ kompakt halmaz, és tegyük fel, hogy $\Phi(t, \partial K) \subset \text{int}(K)$ minden $t > 0$ esetén. Ekkor az egymásba skatulyázott kompakt halmazok metszeteként előálló $M = \bigcap \{\Phi(t, K) \mid t \geq 0\}$ halmazra:

- M nem-üres, kompakt, invariáns és összefüggő halmaz
- M attraktor, $t \rightarrow \infty$ esetén $d_H(\Phi(t, K), M) \rightarrow 0$, és $K \subset A(M)$
- ha K konvex is, akkor M tartalmaz egyensúlyi helyzetet

A K halmaz neve *csapdahalmaz*, amelyet általában erős Ljapunov felület határol.

NEVEZETES PÉLDÁK/ÁBRÁK POLÁRKOORDINÁTA–RENDSZERBEN MEMO

$\dot{r} = 0, \dot{\varphi} = -1$ – az origó az óramutató járásával ellentétes dinamikájú centrum

$\dot{r} = r(\mu - r^2), \dot{\varphi} = -1$ – stabilitásvesztő *Hopf bifurkáció* az origóban

$\dot{r} = r(1 - r^2), \dot{\varphi} = \sin^2\left(\frac{\varphi}{2}\right)$ – az $r = 1, \varphi = 0$ egyensúlyi helyzet az origó kivételével mindent vonz, de nem stabil ; az $r = 1$ kör és a $\varphi = 0$ félegyenes invariánsak

$\dot{r} = r(1 - r^2), \dot{\varphi} = \sin^2\left(\frac{\varphi}{2}\right) - \mu$ – *nyereg-csomó bifurkáció* az aszimptotikusan stabil $r = 1$ körvonalon ; az $r = 1$ kör és a $\varphi = \pm 2 \arcsin(\sqrt{\mu})$ félegyenesek (ha $\mu \geq 0$) invariánsak

BIFURKÁCIÓ MINT STABILITÁS–VESZTÉS MEMO

$$\left. \begin{array}{l} \dot{r} = rf(r) \\ \dot{\varphi} = -1 \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \dot{x} = y + xf(r) \\ \dot{y} = -x + yf(r) \end{array} \right. \quad \text{ahol} \quad \left\{ \begin{array}{l} x = r \cos(\varphi) \\ y = r \sin(\varphi) \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \dot{x} = \dot{r} \cos(\varphi) - \dot{\varphi} r \sin(\varphi) \\ \dot{y} = \dot{r} \sin(\varphi) + \dot{\varphi} r \cos(\varphi) \end{array} \right.$$

$f(r) = \mu - r^2 \Rightarrow$ *Hopf bifurkáció* növekvő μ mellett a paraméter $\mu = \mu_0 = 0$ értékénél

$\dot{x} = \mu - x^2, \dot{y} = -y$ *nyereg-csomó bifurkáció* növekvő μ mellett a $\mu = \mu_0 = 0$ értéknél

$$\begin{pmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2\mu & -2 \\ 4 - \mu & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \quad \text{stabil fókusz} \rightarrow \text{instabil fókusz átmenet ha } \mu = \mu_0 = 0$$

Önellenőrzés: sok-sok ábra, utolsó a T–D nyom–determináns diagrammon (4 átmenet)!

LJAPUNOV–FELÜLET, LJAPUNOV–FÜGGVÉNY I. MEMO

Az $N \subset \mathbb{R}^d$ halmaz *erős Ljapunov felület* az $(E) \dot{x} = f(x)$ autonóm differenciálegyenletre nézve, ha van olyan $V : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ C^1 függvény és olyan $c \in \mathbb{R}$ állandó, hogy

$$N \subset \{x \in \mathbb{R}^d \mid V(x) = c\} \text{ és } \dot{V}_{(E)}(x) = \left. \frac{d}{dt} V(\Phi(t, x)) \right|_{t=0} = \langle \underline{\text{grad}} V(x), f(x) \rangle < 0 \quad \forall x \in N.$$

A V *erős Ljapunov függvény* az $\mathcal{N} \subset \mathbb{R}^d$ nyílt halmazon, ha $\langle \underline{\text{grad}} V(x), f(x) \rangle < 0 \quad \forall x \in \mathcal{N}$. Itt $\Phi(t, x)$ az $(E) \dot{x} = f(x)$ differenciálegyenlet lokális megoldó-operátora az \mathcal{N} halmazon.

Mostantól legyen $f(x_0) = 0$ és $\mathcal{N} \subset \mathbb{R}^d$ az x_0 egyensúlyi helyzet nyílt környezete.

LJAPUNOV–FELÜLET, LJAPUNOV–FÜGGVÉNY II. MEMO

Továbbá tegyük fel, hogy $V(x_0) < V(x) \quad \forall x \in \mathcal{N} \setminus \{x_0\}$. Ha ezek teljesülnek, akkor

- (a) $\dot{V}_{(E)}(x) \leq 0 \quad \forall x \in \mathcal{N} \Rightarrow$ az x_0 egyensúlyi helyzet (lokálisan) stabil.
- (b) $\dot{V}_{(E)}(x) < 0 \quad \forall x \in \mathcal{N} \setminus \{x_0\} \Rightarrow$ az x_0 egyensúlyi helyzet aszimptotikusan stabil.

Ha még $V(x_0) < c_0$ olyan állandó, amelyre $\mathcal{N}_{c_0, \leq} = \{x \in \mathcal{N} \mid V(x) \leq c_0\}$ korlátos és zárt (mint \mathbb{R}^d részhalmaza), akkor $\mathcal{N}_{c_0, \leq} \subset A(x_0)$.

Önellenőrzés: a BW Dinamikában II. Memo szerint $K = \mathcal{N}_{c_0, \leq}(\cdot)$ mint Matrjosa-baba?