

## Függvények. 4. rész

2020. október 12.

## Határérték. Ismétlés.

Adott  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$  függvény és  $x_0 \in \mathbb{R}$ .

Feltesszük, hogy  $\exists U = (x_0 - r, x_0 + r)$  környezet, melyre

$$(x_0 - r, x_0 + r) \setminus \{x_0\} \subset D, \quad \text{esetleg } x_0 \notin D_f$$

**Definíció.** Az  $f$  függvény HATÁRÉRTÉKE  $x_0$ -BAN  $\alpha$ , ha

$\forall \varepsilon > 0$ -hoz  $\exists \delta > 0$ , melyre

$$0 < |x - x_0| < \delta \text{ és } x \in D \quad \implies \quad |f(x) - \alpha| < \varepsilon.$$

**Következmény.** Tfh  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$  és  $x_0 \in D$  **belső pont**. Ekkor

$$f \text{ folytonos } x_0\text{-ban} \iff \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0).$$

# Monoton függvény határértéke

Állítás.  $f : X \rightarrow Y$ . Tfh  $\exists U = (x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon)$ :

$$x_1 < x_2 \in U \setminus \{x_0\} \implies f(x_1) \leq f(x_2).$$

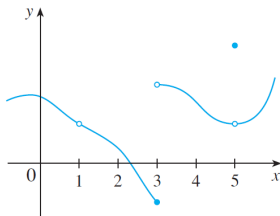
(Itt  $f \nearrow$ ) Ekkor léteznek  $\lim_{x \rightarrow x_0+} f(x)$ ,  $\lim_{x \rightarrow x_0-} f(x)$ .

Ezek a határértékek:

$$\lim_{x \rightarrow x_0-} f(x) = \sup\{f(x) : x_0 - \varepsilon < x < x_0\},$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0+} f(x) = \inf\{f(x) : x_0 < x < x_0 + \varepsilon\}.$$

SŐT...



**Állítás.** (A határérték monotonitása.)

1. Tegyük fel, hogy

$$f(x) \leq g(x) \quad \forall x \in U \setminus \{x_0\}.$$

Ekkor

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \leq \lim_{x \rightarrow x_0} g(x).$$

2. Tegyük fel, hogy

$$f(x) < g(x) \quad \forall x \in U \setminus \{x_0\}.$$

Ekkor

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) < \lim_{x \rightarrow x_0} g(x).$$

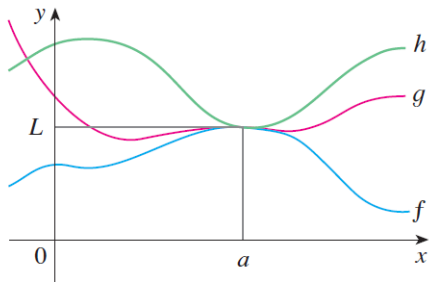
## Rendőrelv függvényekre

Adottak  $f, g, h : D \rightarrow \mathbb{R}$ , melyekre

$$f(x) \leq g(x) \leq h(x), \quad x \in U, x \neq x_0.$$

Feltesszük továbbá, hogy

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} h(x) = L.$$

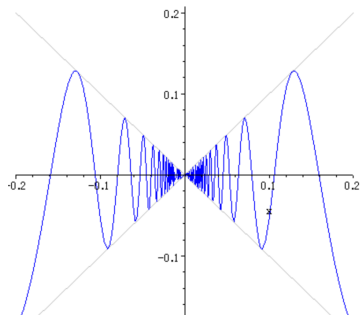


Ekkor

$$\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = L.$$

## Rendőrelv függvényekre. Példa.

$$f(x) = x \sin\left(\frac{1}{x}\right).$$



Látjuk, hogy

$$-|x| \leq x \sin\left(\frac{1}{x}\right) \leq |x|,$$

ha  $x \neq 0$ .

Mivel  $\lim_{x \rightarrow 0} |x| = \lim_{x \rightarrow 0} (-|x|) = 0$ , így  $\lim_{x \rightarrow 0} x \sin\left(\frac{1}{x}\right) = 0$ .

# Kompozíció határértéke

**Állítás.** Tegyük fel, hogy

$$\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = \alpha, \quad \lim_{x \rightarrow \alpha} f(x) = \beta,$$

ahol  $\alpha, \beta, x_0 \in \mathbb{R}$

Ekkor

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(g(x)) = \beta.$$

**Bizonyítás.** Átviteli elv segítségével. (HF)

*Megjegyzés.* A fenti képletben szereplő konstansok értéke akár  $\pm\infty$  is lehet.

## Kompozíció határértéke, példa

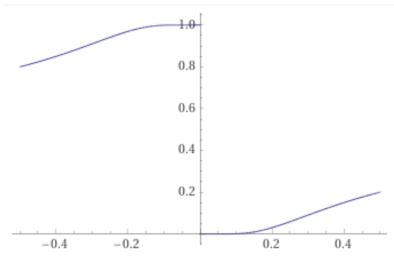
$$f(x) = \frac{1}{1 + 2^{\frac{1}{x}}}, \quad D_f = \mathbb{R} \setminus \{0\}$$

A *jobboldali* határérték **0**-ban:

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x} = +\infty \implies \lim_{x \rightarrow 0^+} 2^{\frac{1}{x}} = +\infty \implies \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{1 + 2^{\frac{1}{x}}} = 0.$$

A *baloldali* határérték **0**-ban:

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{1}{x} = -\infty \implies \lim_{x \rightarrow 0^-} 2^{\frac{1}{x}} = 0. \implies \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{1}{1 + 2^{\frac{1}{x}}} = 1$$



Tehát a  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$  nem létezik.

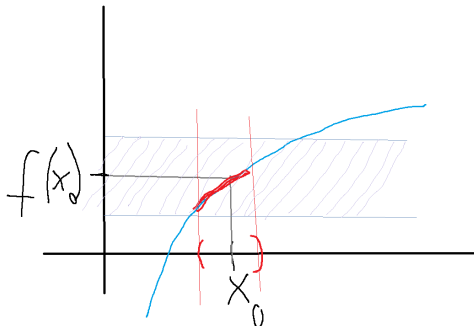


## Állítás.

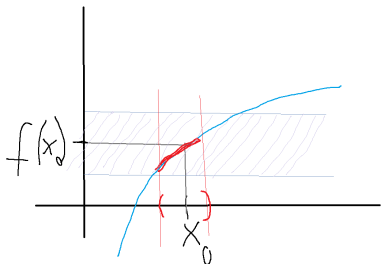
Tegyük fel, hogy  $f$  folytonos  $x_0$ -ban és  $f(x_0) > 0$ .

Ekkor  $\exists U$  környezete  $x_0$ -nak, melyre

$$f(x) > 0, \quad \forall x \in U \cap D_f.$$



## Bizonyítás.



Legyen  $0 < \varepsilon < f(x_0)$ . A folytonosság miatt  $\exists \delta > 0$ :

$$|x - x_0| < \delta, \quad \implies \quad |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon.$$

Ezen  $x$  pontokra tehát

$$f(x) > f(x_0) - \varepsilon > 0.$$

# Folytonos függvény

## Definíció.

$f$  FOLYTONOS  $D_f$ -EN, ha  $\forall x_0 \in D_f$ -re folytonos  $x_0$ -ban.

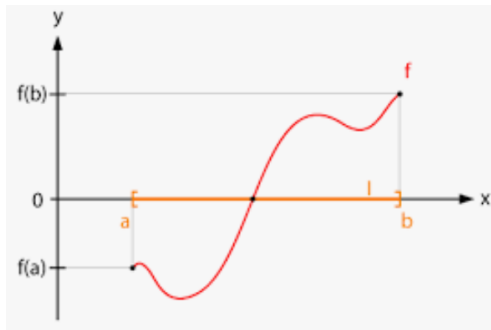
A folytonosság definíciójában szereplő  $\delta$ -ra

$$\delta = \delta(\varepsilon, x_0)$$

## Bolzano tétel

**Tétel.**  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  folytonos függvény. Tfh  $f(a) < 0 < f(b)$ .

Ekkor  $\exists \xi \in (a, b)$ , melyre  $f(\xi) = 0$ .



Új betű:  KSZI

## Bolzano tétel, bizonyítás

Konstruktív bizonyítás. Legyen  $a_1 = a$ ,  $b_1 = b$ .

1. lépés.

Legyen  $\xi_1 := \frac{a+b}{2}$ .

▶ Ha  $f(\xi_1) = 0$ , akkor  $\checkmark$ .

▶ Ha  $f(\xi_1) > 0$ , akkor

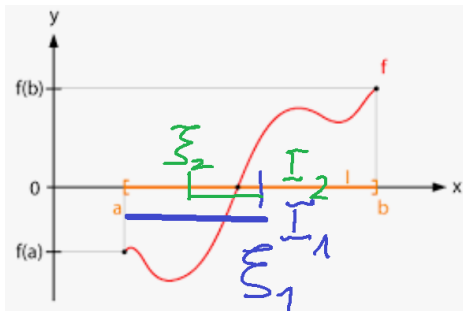
$$a_2 := a_1, \quad b_2 := \xi_1.$$

▶ Ha  $f(\xi_1) < 0$ , akkor legyen

$$a_2 := \xi_1, \quad b_2 := b_1.$$

Ekkor  $f(a_2) < 0$ ,  $f(b_2) > 0$  és  $[a_2, b_2] \subset [a_1, b_1]$ , fele hosszúságú.

2. lépés.  $[a_3, b_3]$  konstrukciója:  $f(a_3) < 0$  és  $f(b_3) > 0$ , stb.



Ekkor két eset lehetséges:

- Vagy véges sok lépésben vége van az iterációnak,  $\xi\checkmark$
- Vagy "nincs vége"

Ha "nincs vége", ekkor két sorozat lett:

$$(a_n) : f(a_n) < 0 \quad (b_n) : f(b_n) > 0.$$

Másrészt  $[a_1, b_1] \supset [a_2, b_2] \dots$ , továbbá  $b_n - a_n \rightarrow 0$ .

A Cantor-féle közospont-tétel:  $\exists! \xi, \xi \in (a, b)$ .

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \xi \quad \text{és} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \xi.$$

A folytonosság miatt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = f(\xi) \leq 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n) = f(\xi) \geq 0.$$

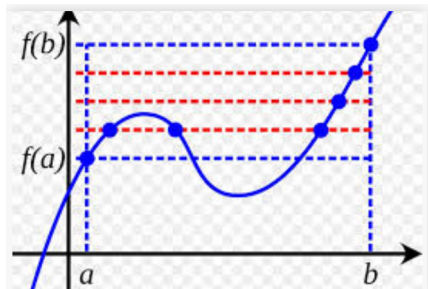
Ezért

$$f(\xi) = 0.$$

## Bolzano tétel, általános eset

**Tétel.**  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  folytonos függvény. Tfh  $f(a) < f(b)$ .

Ekkor  $\forall c \in [f(a), f(b)]$ -hez  $\exists \xi \in (a, b)$ , melyre  $f(\xi) = c$ .



**Következmény.** Páratlan fokú polinomnak biztosan van gyöke.



## Weierstrass I. tétel

$f : D_f \rightarrow \mathbb{R}$  Folytonos.

Fontos speciális eset:  $D_f = [a, b]$ . **Korlátos és zárt** ( $\equiv$  kompakt).

**Tétel.** (Weierstrass I. tétele)

Legyen  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  **folytonos** függvény. **Ekkor  $f$  korlátos.**

## Weierstrass I. tétel, bizonyítás

Indirekt. Tegyük fel, hogy *felülről nem korlátos*:

Ekkor  $\forall n$ -hez  $\exists x_n \in [a, b]$ : melyre  $f(x_n) > n$ .

Mivel  $a \leq x_n \leq b$ ,  $\implies (x_n)$  *korlátos*.

Tehát  $\exists (x_{n_k})$  konvergens részsorozata (B-W tétel):

$$\lim_{n_k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x_0.$$

$[a, b]$  *zárt*  $\implies x_0 \in [a, b]$ . Itt  $f$  folytonos (sorozatfolytonos is):

$$\lim_{n_k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = f(x_0).$$

A konstrukció szerint  $f(x_{n_k}) > n_k$ , ezért

$$\lim_{n_k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = +\infty.$$

Ez *ellentmondás*.

## Weierstrass II. tétel

**Tétel.** (Weierstrass II. tétele)

Legyen  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  folytonos függvény.

Ekkor  $f$  *felveszi infimumát és supremumát*  $[a, b]$ -n.

Ez azt jelenti, hogy  $\exists \xi_1$  és  $\exists \xi_2$ :

$$f(\xi_1) = \max\{f(x), x \in [a, b]\},$$

$$f(\xi_2) = \min\{f(x), x \in [a, b]\}.$$

## Weierstrass II. tétel, bizonyítás

A maximum létezését igazoljuk.

$$H := \{f(x) : x \in [a, b]\} = R_f.$$

Weierstrass I. tétel alapján

$$\beta := \sup(H) < \infty.$$

Ekkor  $\forall n$ -re  $\exists x_n$ :

$$\beta - \frac{1}{n} < f(x_n) \leq \beta.$$

Mivel  $a \leq x_n \leq b \implies (x_n)$  **korlátos**.

Az  $(x_n)$  sorozat **korlátos**.

Tehát  $\exists(x_{n_k})$  *konvergens* részsorozata (B-W tétel):

$$\lim_{n_k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \xi_1.$$

$[a, b]$  **zárt**  $\implies \xi_1 \in [a, b]$ . Itt  $f$  folytonos (sorozatfolytonos is):

$$\lim_{n_k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = f(\xi_1).$$

De tudjuk, hogy

$$\beta - \frac{1}{n} < f(x_{n_k}) \leq \beta, \implies \beta = f(\xi_1) \implies \beta \in H.$$

Ezért valóban  $\beta = \max(H)$ .

A minimum létezését hasonlóan igazolhatjuk.

# Folytonos függvény

## Definíció.

$f$  FOLYTONOS  $D_f$ -EN ha  $\forall x_0 \in D_f$ -re folytonos  $x_0$ -ban.

A folytonosság definíciójában szereplő  $\delta$ -ra

$$\delta = \delta(\varepsilon, x_0).$$

Létezik-e olyan függvény, mely "közös"  $\delta$ -val rendelkezik, azaz

$\delta = \delta(\varepsilon)$  minden  $x_0$  pontban?

## Példa

Válasz: **Igen.**

$f(x) = x^2 + 1$ , ennek megszorítását nézzük  $D_f = [1, 2]$ -re

Legyen  $\varepsilon > 0$  tetszőleges. Ekkor

$$\begin{aligned} |f(x) - f(x_0)| &= |x^2 + 1 - x_0^2 - 1| = |(x - x_0)(x + x_0)| \leq \\ &\leq |x - x_0| \cdot 4, \end{aligned}$$

u.i.  $|x + x_0| \leq 4 \forall x, x_0 \in [1, 2]$ .

Ezért  $\delta = \varepsilon/4$  választás  $\forall x_0$ -ra jó.

# Egyenletes folytonosság

## Definíció.

Az  $f : D_f \rightarrow \mathbb{R}$  függvény EGYENLETESEN FOLYTONOS  $D_f$ -EN,

ha  $\forall \varepsilon > 0$ -hoz  $\exists \delta = \delta(\varepsilon)$ , melyre

$$\forall x_1, x_2 \in D_f \quad |x_1 - x_2| < \delta \implies |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$$



## Következmény.

Ha  $f$  egyenletes folytonos  $D_f$ -en, akkor  $\forall x_0 \in D_f$ -ben folytonos.



# 1. Példa

$$f(x) = x^2 + 1, D_f = [0, +\infty).$$

Belátjuk, hogy NEM egyenletesen folytonos.

Legyen  $\varepsilon = 2$ . Belátjuk, hogy erre  $\forall \delta$  "rossz".

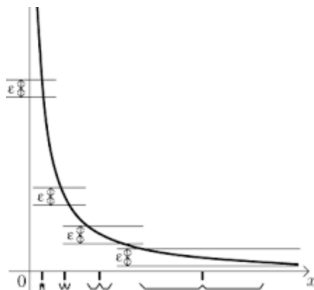
Valóban, ha  $\frac{1}{n} < \delta$ , akkor válasszuk:  $x_1 := n, x_2 := n + \frac{1}{n}$ .

Bár  $|x_1 - x_2| < \delta$ , mégis

$$\begin{aligned} |f(x_1) - f(x_2)| &= \left| n^2 + 1 - \left( n + \frac{1}{n} \right)^2 - 1 \right| = \\ &= \left| n^2 - n^2 - 2 - \frac{1}{n^2} \right| = 2 + \frac{1}{n^2} > 2 = \varepsilon. \end{aligned}$$

## 2. Példa

$$f(x) = \frac{1}{x}, \quad x \in (0, 1).$$



Ha  $x_1 = \frac{1}{n}$ ,  $x_2 = \frac{1}{n+1}$ , akkor  $|f(x_1) - f(x_2)| = |n - (n+1)| = 1$ .

Az alappontok távolsága tetszőlegesen kicsi lehet

$$|x_1 - x_2| = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} = \frac{n+1-n}{n(n+1)} = \frac{1}{n(n+1)} < \delta.$$

Ezért az  $\varepsilon = 1$ -hez nincs "jó"  $\delta$ .

## Folytonosság és egyenletes folytonosság

$f : D_f \rightarrow \mathbb{R}$  folytonos.

Fontos speciális eset:  $D_f = [a, b]$ . **Korlátos és zárt** ( $\equiv$  kompakt).

**Tétel.** (Heine tétel)

Ha az  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  folytonos, akkor egyenletesen is folytonos.

**Bizonyítás** Indirekt.

Tfh, hogy  $\exists \varepsilon > 0$  melyre  $\forall \delta > 0$  rossz, például  $\delta = \frac{1}{n}$  sem jó.

(Részletek a jegyzetben...)